

### Адабиётлар:

1. Mert O. Buhara emirinin elcisi Muhammed Parsa efendinin Istanbuldaki faaliyeti (1867-1869). -Ankara.:Turk kulturi arastirmalari. XV. 1976. -70 s.
2. Saray M. Rus işgali devrinde Osmanli Devleti ile Turkistan hanliklari arasindaki siyasi munasebetler. -Ankara., 1994. -37 s.
3. Saray M. Ўша асар. -38 s.
4. Ҳақимхон. Хотиралар. -Т.: Фан. 1966. -13 б.
5. Хуршут Э. Ҳақимхоннинг ҳаёти ва саёхатлари. -Т.: Фан. 1987. -4 б.
6. Saray M. Rus işgali devrinde Osmanli Devleti ile Turkistan hanliklari arasindaki siyasi munasebetler.-Ankara., 1994. -38s.
7. Ўзбекистоннинг янги тарихи. I китоб. -Т.: Шарқ. 2000. -56 б.
8. Маннонов Б. Хоразм тарихнавислигида Хива хонлиги ташқи сиёсати // Шарқшунослик. 1997. №8. Б.154.
9. Маннонов Б. Хоразм тарихнавислигида Хива хонлиги ташқи сиёсати // Шарқшунослик. 1997. №8. Б. 149-151.
10. Холикулов, Ахмаджон. "Некоторые комментарии к двусторонним отношениям Бухарского ханства и Российского царства." *Общество и инновации* 2.10/S (2021): 561-571.
11. Rakhmankulova, Z., et al. "The Historiography Of The Relations Between Central Asian Khanates And Ottoman Empire In The 19 th And At The Beginning Of The 20 th Centuries." *International Journal of Scientific and Technology Research* 9.2 (2020): 311-318.

---

## НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЖЕВАНИЕ В СРЕДНЕЙ АЗИИ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ

**Нарбеков А.В.**

к.и.н., доц.,

*Национальный университет Узбекистана*

---

Одним из основных направлений политики Советского государства была национальный вопрос. Поэтому одним из первых нормативных актов которая была принята Советским государством является «Декларация прав народов России» (2(15) ноября 1917 г). По своему значению этот документ был уникальным. Потому что впервые в истории впервые признавалась право на равенство, суверенность и самоопределение народов в многонациональной стране. Исследователи этот документ приравнивают с Вестфальской системой международных отношений [1]. На наш взгляд Вестфальская система в межгосударственных отношениях внедрила

«принцип национального государственного суверенитета». Декларация не только признала, но и притворила в жизнь равенство и суверенность народов, входящих в многонациональное государство.

В «Декларации прав народов России» был закреплён принцип национальной политики государства. Основными из них являются: равенство и суверенность народов; право народов на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России [2].

Советское государство права народов на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства признала не с целью дробления многонациональной страны по этническому признаку. Закон предполагал объединение всех республик в многонациональное государство на основе федерации [3, 19]. На практике случилась обратное, объединённые методом насилия народы в бывшей Российской империи воспользовались благоприятной для отделения ситуацией, и вышли из состава многонационального государства или объявили об автономии. Этот процесс Российский исследователь К.А.Тарасов объясняет тем, «что в периоды ослабления центральной власти, нарастания экономического кризиса периода революций национальная идентичность становится более актуальной, чем в предшествующие годы» [4, 20 ].

Советское государство всеми средствами стремилось сохранить территорию бывшей империи, но на других условиях. Была принята новая стратегия построения всероссийского «государственного Союза» или создания федеративного государства. Но этот план остался не реализованным. Враждебное к Советскому государству окружение и обострение внутри политической ситуации требовала жёсткой централизации власти. Подписанный союзный договор в декабре 1922 года предполагала строительства мощного унитарного государства[5].

В Средней Азии в отличие от других регионов политические партии и движения не требовали отделения региона от РСФСР. В городе Коканде 27 ноября 1917 г. в IV Всетуркестанском Курултае (съезде) мусульман было принято решение о создании территориального объединения Кокандская автономия (Туркестанская автономия) в составе РСФСР. Курултай избрал состав правительства с участием представителей всех влиятельных политических сил Туркестана. Советское государство не признало Кокандскую автономию и объявил его вне закона. Большевики признавали законность той власти, если она была организована под их руководством. Поэтому Кокандская автономия вскоре была разгромлена красной армией (22.02.1918 г.), что послужила одним из основных причин начала освободительного движения в Туркестане [6].

Национально освободительное движение (Советское государство его называл басмачеством) и ожесточенное сопротивление населения требовала изменений во внутренней политике страны. Вскоре после жестокого уничтожения Кокандской автономии был учрежден Туркестанской АССР (30.04.1918 г.) в составе РСФСР [18]. По национальному признаку правительство автономии нельзя было назвать Туркестанским (мусульманским), потому что, из 16 членов правительства только 3 были представителями местной национальности [7]. Это объясняется тем, что Советская власть не доверяла представителям местного населения. Проблему дефицита кадров решали в основном за счет привлечения их из Европейской части страны. Например, только за 10 месяцев 1921 г. в распоряжение Туркбюро ЦК РКП(б) прибыло 562 коммуниста. Около половины прибывших были членами московской и петроградской парторганизаций [8]. Из 150 штатных сотрудников Краевого комиссариата продовольствия на 1 июня 1922 г., представителей коренного населения работала 4 человека [9]. В 1924 году количество сотрудников в республиканских советских организаций представители местного населения составляли 17 %, в областных – 45 %, в уездных – 90 % [10]. На республиканском и областном уровнях представителей местного населения не составляла даже половины численного состава. В уездах представители местного населения соответствовала общим показателям количества представителей наций и народностей. Представители местного населения в органах власти постепенно увеличивалась, но тенденция привлечения кадров с европейской части страны сохранилась до развала страны [16].

Иностранная интервенция и гражданская война выявила несостоятельность идеи построения социалистического государства с элементами казарменного коммунизма. Страна переживала тяжелый кризис. Только кардинальные реформы могли вывести страну из тупика в которой она оказалась. По инициативе лидера большевиков В. Ленина весной 1921 года был объявлен переход на регулируемую государством рыночную экономику (НЭП). Восстановление рыночных отношений несмотря на его ограниченность, привело к развитию экономики и оживлению общественно-политической жизни.

В 1922 году образование Союз Советских Социалистических Республик (СССР) на основе федерализма явилась следствием проводимой политики Советского государства. Союз объединил всех суверенных республик, в том числе и РСФСР на принципах демократии. Его деятельность было направлено против великорусского шовинизма и местного национализма.

Иностранная интервенция и гражданская война показала, что Советские республики в окраинах бывшей империи могут сохранить свою власть только на основе объединения в единое государство. В Средней

Азии объединение проходила по принципу «для того чтобы объединиться, с начало необходимо разделиться». Процесс национально-территориального размежевания началось до появления Союзного государства. Например, Транскаспийский съезд Советов в начале 1921 года выдвинул петицию с требованием преобразования Закаспийской области в «Туркменскую область» [11].

Исследователи до нашего времени не смогли прийти к единому мнению в определении причины национально-территориального размежевания в Средней Азии. Иностранные исследователи в основном считают, что Советское государство национально-территориального размежевание в Средней Азии проводила на основе принципа «разделяй и властвуй» или не допустить объединения их на основе «панисламизма», «пантюркизма», «панузбекизма», то есть разделить нации и народности региона по национальным квартирам и их перессорит[12]. По мнению Р. Бобохонова Средняя Азия могла представлять угрозу молодой Советской республики [13]. По нашему мнению Советское государство как и Российская империя свою миссию воспринимала как цивилизатора, и считала, что только силовыми методами можно внедрить “новое”, “передовое” в регионе. По этому, в решении проблем национально-государственного устройства в Средней Азии центр не считала необходимым идти на уступки. По этой причине в регионе согласно принятой «Декларации прав народов России» необходимо было провести национально-территориальное размежевание[17].

Основными принципами в проведении национально-территориального размежевания были: национально-территориальный и экономический. Экономический принцип не смотря свое значимость, не имела своего веса потому что государство была общая. Каждая сторона стремилась всеми возможными и невозможными методами «оторвать кусочек» побольше, да и «пожирнее». По мнению Американского историка Э. Олворта поддержка центра слабого против сильного некоторыми было интерпретировано как основание для поддержки их нации против узбеков [14]. Есть и другие мнения по этому вопросу [15].

В заключении необходимо подчеркнуть, что национально-территориальное размежевание в Средней Азии проводилась Советским государством с целью разделения народностей региона на национальные квартиры и укрепления своей власти.

### **Литература:**

1. Бобохонов Р. Национально-территориальное размежевание и образование союзных республик в Центральной Азии (1924-1936 гг.). <https://centrasia.org/news>.

2. Декреты Советской власти. Т.1. – М., 1957. – С.40.

3. Sabol S. The Creation the Soviet Central Asia: the 1924 National Delimitation // Central Asian Survey. 1995. № 14.

4. Тарасов К.А. Распад Российской империи в ракурсе концепций Б. Андерсона и М. Хроха. Петербургский исторический журнал № 4 (2016). – С.167.

5. Туркестан в начале XX века: К истории истоков национальной независимости // Коллектив авт.: Р. М. Абдуллаев, С. С. Агзамходжаев, И. А. Алимов и др.– Т., 2000. – С.385.

6. П.Алексеев Кокандская автономия. – Т. 1931. – С.6.

7. Ўзбекистоннинг янги тарихи. К.2. Ўзбекистон Совет мустамлакачилиги даврида // Тузувчилар: М.Жўраев, Р.Нуруллин, С.Камалов ва бошқ. – Т., 2000. – Б.75.

8. Туркестан в начале XX века: К истории истоков национальной независимости // Коллектив авт.: Р. М. Абдуллаев, С. С. Агзамходжаев, И. А. Алимов и др.– Т., 2000. – С.397.

9. ЦГА РУз, ф. 36, ог. 1, д. 147 " 30.

10. ЦГА РУз, ф. Р-17, оп. 1, д. 784-а, л. 130-140.

11. Sabol S. The Creation the Soviet Central Asia: the 1924 National Delimitation // Central Asian Survey. 1995. № 14. – P 232.

12. Э. Олворт Современные узбеки. [Электрон ресурс]. <https://www.google.com/search>.

13. Р.Бобохонов Национально-территориальное размежевание и образование союзных республик в Центральной Азии (1924-1936 гг.). [Электрон ресурс]. <https://centrasia.org/news>.

14. Н.Мингбаев О национальном размежевании в Центральной Азии и на Кавказе (Полемика с Р.Бобохоновым) [Электрон ресурс]. <https://centrasia.org/newsA.php?st>.

15. Смотрите: Р.Бобохонов Национально-территориальное размежевание и образование союзных республик в Центральной Азии (1924-1936 гг.). [Электрон ресурс]. <https://centrasia.org/newsA>.

16. Холикулов, Ахмаджон. "Некоторые комментарии к двусторонним отношениям Бухарского ханства и Российского царства." *Общество и инновации* 2.10/S (2021): 561-571.

17. Kholikulov, A. B. "BUKHARA EMIRATES FARMING IN THE XIX-XX CENTURIES (IN THE CASE OF KASHKADARYA OASIS STABLES)." *Theoretical & Applied Science* 4 (2019): 546-549.

18. Babadjanov, B., and Olcott MB Muminov A. "Mukhammadzhan K Hindustani (1892-1989) i religioznaya sreda ego ehpokhi (predvaritel'nye razmyshleniya o formirovanii «Sovetskogo islama» v Srednej Azii)." *Vostok (Oriens)* 5 (2004): 43-59.

19. Babajanov, Bakhtiyar M., A. Muminov, and A. V. Kügelgen. "Disputes on Muslim Authority in Central Asia in 20th Century." (2007).

---

## АРХЕОЛОГИК ЁДГОРЛИКЛАР – ЁШЛАРДА ВАТАНПАРВАРЛИК ТУЙҒУСИНИ ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ МУҲИМ ОМИЛИ

Қудратов С.С.

т.ф.н., доц.,

Гулистон давлат университети

---

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш. Мирзиёев 2022 йил 29 август куни Урганч шаҳрида Жалолиддин Мангубериди ёдгорлик мажмуасининг очилиш маросимида сўзлаган нутқида, бугунги “таҳликали вазиятда жондан азиз фарзандларимизни юксак ватанпарварлик руҳида тарбиялаш ҳал қилувчи аҳамиятга эга”лигини таъкидладилар

Ёшларда ватанпарварлик руҳини шакллантиришда талаба ёшларни ўзлари таҳсил олаётган вилоятлар ҳудудидаги археологик ёдгорликларни ўрганиш, муҳофаза қилиш ва археологик меросни тарғиб қилиш жараёнига кенг жалб этиш муҳим ўрин тутди. Зеро бу ҳолатда ёшлар тарихни юракдан ҳис қилиш, аجدодлар “нафаси”ни сезиш имконига эга бўлишади.

Сирдарё вилоятида 100 дан ортиқ турли даврларга оид археологик ёдгорликлар мавжуд. Ёдгорликларни сақлаб қолишда уларни туризм маршрутларига киритиш муҳим рол ўйнаши мумкин. Биз ёдгорликларни ички ва ташқи туризм маршрутларига киритиш орқали, биринчидан уларни вайрон этишдан сақлаб қоламиз, иккинчидан, ёшларимизни ва сайёҳларни ватанимиз тарихидан хабардорлигини таъминлашга эришамиз ва учинчидан сайёҳлар ташрифидан тушган маблағ ҳисобидан ёдгорликларни таъмирлаш имконига эга бўламиз [1].

